

**Aufgabe 1**

(11 Punkte)

Gegeben sei das lineare Gleichungssystem  $Ax = b$  mit

$$A = \begin{pmatrix} 22 & 743 & -235 \\ 5 & -2.99 & 2.01 \\ 4 & -0.5 & 0.5 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

- Skalieren Sie  $A$ .
- Berechnen Sie die  $LR$ -Zerlegung mit Pivotisierung zu der skalierten Matrix aus a).
- Lösen Sie das Gleichungssystem  $Ax = b$  mittels der in a) und b) gewonnenen Resultate, d.h. über  $LR$ -Zerlegung mit Skalierung und Pivotisierung.
- Berechnen Sie die Determinante von  $A$ .
- Die Lösung des Gleichungssystem  $Ax = b$  mit Gaußelimination und Pivotisierung in 3-stelliger Gleitpunktarithmetik ist  $x_G = (0.909, -1.78, -5.52)^T$ . Warum ist dieses Ergebnis mit einem so großen Fehler behaftet? **Hinweis:** Die 1- und die  $\infty$ -Norm von  $A^{-1}$  sind in der Größenordnung 3.5.

**Teil a)** Die Zeilensummen der Beträge von  $A$  als Skalierungsvektor  $s = (100, 10, 5)^T$ . Und somit  $A \rightarrow A_s = \text{diag}(1/s[1], 1/s[2], 1/s[3]) \cdot A$

$$A_s = \begin{pmatrix} 0.022 & 0.743 & -0.235 \\ 0.5 & -0.299 & 0.201 \\ 0.8 & -0.1 & 0.1 \end{pmatrix}$$

**Teil b)** Pivotzeile 3: Pivotvektor  $\rightarrow (3, 2, 1)^T$  und  $L_{21} = 0.625$  sowie  $L_{31} = 0.0275$ :

$$A_s \rightarrow R_1 = \begin{pmatrix} 0.8 & -0.1 & 0.1 \\ 0 & -0.2365 & 0.1385 \\ 0 & 0.74575 & -0.23775 \end{pmatrix}$$

Pivotzeile 3: Pivotvektor  $\rightarrow p = (3, 1, 2)^T$  (d.h.:  $L_{21}$  und  $L_{31}$  vertauschen!) und  $L_{32} = -0.31713$ :

$$R_1 \rightarrow R = {}_5 \begin{pmatrix} 0.8 & -0.1 & 0.1 \\ 0 & 0.74575 & -0.23775 \\ 0 & 0 & 0.063102 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.0275 & 1 & 0 \\ 0.625 & -0.31713 & 1 \end{pmatrix}$$

**Teil c)** Wir müssen zunächst die Skalierung und Pivotisierung in  $b$  einarbeiten:  $b \rightarrow \tilde{b}$  mit  $\tilde{b}_i = b_{p_i}/s_{p_i}$ , also  $\tilde{b} = (0.6, 0.002, 0.1)^T$ . Danach Vorwärts- Rückwärtseinsetzen:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.0275 & 1 & 0 \\ 0.625 & -0.31713 & 1 \end{pmatrix} \cdot y = \begin{pmatrix} 0.6 \\ 0.002 \\ 0.1 \end{pmatrix} \rightarrow y = {}_5 \begin{pmatrix} 0.6 \\ -0.0145 \\ -0.27960 \end{pmatrix} \quad \text{und}$$

$$\begin{pmatrix} 0.8 & -0.1 & 0.1 \\ 0 & 0.74575 & -0.23775 \\ 0 & 0 & 0.063102 \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} 0.6 \\ -0.0145 \\ -0.27960 \end{pmatrix} \rightarrow x = {}_5 \begin{pmatrix} 1.1249 \\ -1.4320 \\ -4.4309 \end{pmatrix}$$

**Teil d)** Zwei Zeilenvertauschungen, also kein Vorzeichenwechsel; aber skaliert:

$$\det(A) = \prod s_i \cdot \prod R_{ii} = 50000 \cdot 0.8 \cdot 0.74575 \cdot 0.063102 = {}_5 1882.3$$

**Teil e)**  $\|A\|_\infty = \max\{s_i\} = 1000 \rightarrow \kappa_\infty(A) \approx 3500$  (3598.3). Die Kondition ist also so schlecht, dass wir mit einem Verlust von bis zu drei Stellen rechnen müssen.

**Aufgabe 2**

(9 Punkte)

Bestimmen Sie eine Näherungslösung des Gleichungssystems

$$\begin{aligned} \cos(x+y) + 3y &= \sin x \\ e^{-y} \cos x &= 3x \end{aligned} .$$

- a) Stellen Sie dazu eine geeignete Fixpunktgleichung auf, und zeigen Sie, daß diese den Bedingungen des Banachschen Fixpunktsatzes genügt. Starten Sie Ihre Untersuchungen in dem Gebiet  $D = [0, 2/3] \times [-2/3, 2/3]$ .
- b) Ausgehend von einem geeignetem Startvektor führe man 2 Iterationen aus und gebe eine a-posteriori Fehlerabschätzung an.

**Teil a)** Umstellen auf ein Fixpunktproblem:

$$F(x, y) = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} e^{-y} \cdot \cos x \\ \sin x - \cos(x+y) \end{pmatrix}$$

**Hinweis:** Man sieht leicht:  $y \in [-2/3, 2/3]$  und damit  $x \in [-1/3e^{2/3}, 1/3e^{2/3}] \subset [-0.65, 0.65]$  und somit auch  $x \in [0, 0.65]$  da  $\cos([-0.65, 0.65]) > 0$ . (**NICHT VERLANGT!**)

- i) Auf  $D$  gilt:  $F_1(x, y) \in [F_1(2/3, 2/3), F_1(0, -2/3)] = 1/3 \cdot [e^{-2/3} \cos(2/3), e^{2/3}] = [0.1345, 0.6492]$  und  $F_2(x, y) \in 1/3 \cdot [0 - 1, \sin 2/3 - \cos 4/3] = [-1/3, 0.12771]$ . Und somit  $F(D) \subset D' := [0.13, 0.65] \times [-1/3, 0.13] \subset D$ .
- ii) Wenn  $F$  Fixpunkte hat, können diese nur in  $D'$  liegen.  $D'$  ist konvex und abgeschlossen, betrachte also die Ableitung auf  $D'$ :

$$F'(x, y) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -e^{-y} \sin x & -e^{-y} \cos x \\ \cos x + \sin(x+y) & \sin(x+y) \end{pmatrix} .$$

Wir schätzen zunächst die Beträge der Einträge von  $F'$  komponentenweise auf  $D'$  ab:

$$|F'(x, y)| \leq \frac{1}{3} \begin{pmatrix} e^{1/3} \sin 0.65 & e^{1/3} \cos 0.13 \\ \cos 0.13 + \sin(0.65 + 0.13) & \sin(0.65 + 0.13) \end{pmatrix} < \begin{pmatrix} 0.28154 & 0.46128 \\ 0.56495 & 0.23443 \end{pmatrix} .$$

Und somit gilt auf  $D'$ :  $\|F'(x, y)\|_\infty < 0.56495 + 0.23443 < 0.8 =: \alpha$ .

Somit sind die Bedingungen des Banachschen Fixpunktsatzes nachgewiesen.

**Teil b)** Wir platzieren den Startwert ungefähr in der Mitte von  $D'$ :  $\mathbf{x}_0 = (0.4, -0.1)^T$ . Daraus folgt dann  $\mathbf{x}_1 = (0.33931, -0.18864)^T$  und  $\mathbf{x}_2 = (0.37958, -0.21861)^T$ .

Für die a-posteriori Fehlerabschätzung erhalten wir die Differenz der letzten beiden Iterierten als  $\Delta \mathbf{x}_2 = \mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1 = (0.04027, -0.029972)^T$  und somit  $\|\Delta \mathbf{x}_2\|_\infty = 0.0403$ . Folglich gilt  $\|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}^*\|_\infty \leq 0.8/0.3 \cdot 0.0403 = 0.1612$

**Aufgabe 3**

(12 Punkte)

Gegeben seien Meßwerte

$$\begin{array}{c|ccc} t_i & 1 & 2 & 4 \\ \hline f_i & 0.2 & 0.7 & 0.6 \end{array},$$

die zu dem Bildungsgesetz

$$f(t) = e^{-\lambda(t-a)^2}$$

gehören.

- a) Stellen Sie das zugehörige nichtlineare Ausgleichsproblem  $\|F(x)\|_2 \rightarrow \min$  explizit auf (Meßwerte schon einsetzen!).
- b) Für das Gauß-Newton-Verfahren seien die Startwerte  $a_0 = 3$ ,  $\lambda_0 = 0.5$  gegeben. Wie lautet das lineare Ausgleichsproblem für den ersten Schritt? Geben Sie die Werte 3-stellig an. (Der erste Schritt muß nicht durchgeführt werden.)
- c) Lösen Sie das lineare Ausgleichsproblem  $\|Ax - b\|_2 \rightarrow \min$  für

$$A = \begin{pmatrix} 0.8 & 0.7 \\ 0.6 & 0.6 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad b = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 1 \\ 1.4 \end{pmatrix}$$

mittels Givens-Rotationen. Geben Sie das Residuum explizit an.

**Teil a)** Mit  $x = (\lambda, a)$  lautet das nicht lineare Ausgleichsproblem

$$\|F(x)\|_2 = \|F(\lambda, a)\|_2 = \left\| \begin{pmatrix} e^{-\lambda(1-a)^2} - 0.2 \\ e^{-\lambda(2-a)^2} - 0.4 \\ e^{-\lambda(4-a)^2} - 0.6 \end{pmatrix} \right\|_2 \rightarrow \min$$

**Teil b)** Eine Zeile der Jakobischen zu  $F$  lautet

$$\text{grad}_{[\lambda, a]}(f) = \left( -(t-a)^2 \cdot e^{-\lambda \cdot (t-a)^2} \quad 2 \cdot \lambda \cdot (t-a) \cdot e^{-\lambda \cdot (t-a)^2} \right)$$

Da außerdem nach a)  $F$  bekannt und somit

$$F(0.5, 3) =_3 \begin{pmatrix} -0.0647 \\ -0.0935 \\ 0.00653 \end{pmatrix}$$

ist, fehlt für den ersten Schritt ( $\|F'(x_0) \cdot \Delta x_0 - (-F(x_0))\|_2 \rightarrow \min$ ) nur noch  $F'(x_0)$ :

$$F'(0.5, 3) =_3 \begin{pmatrix} -0.541 & -0.271 \\ -0.607 & -0.607 \\ -0.606 & 0.607 \end{pmatrix}$$

**Teil c)**

$$(A|b) = \left( \begin{array}{cc|c} 0.8 & 0.7 & 0.5 \\ 0.6 & 0.6 & 1 \\ 1 & 2 & 1.4 \end{array} \right)$$

Spalte 1, Zeile 2 :  $r = \sqrt{0.8^2 + 0.6^2} = 1$ ,  $c = 0.8$ ,  $s = 0.6$ 

$$(A|b) \rightarrow (A|b)_1 = \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 0.92 & 1 \\ 0 & 0.06 & 0.5 \\ 1 & 2 & 1.4 \end{array} \right)$$

Spalte 1, Zeile 3:  $r = \sqrt{2}$ ,  $c = s = 1/\sqrt{2} = 0.7071$ :

$$(A|b)_1 \rightarrow (A|b)_2 = \left( \begin{array}{cc|c} 1.4142 & 2.0648 & 1.697 \\ 0 & 0.06 & 0.5 \\ 0 & 0.7637 & 0.2828 \end{array} \right)$$

Spalte 2, Zeile 3:  $r = \sqrt{0.06^2 + 0.7637^2} = 0.7660$ ,  $c = 0.07833$ ,  $s = 0.9969$

$$(A|b)_2 \rightarrow (A|b)_3 = \left( \begin{array}{cc|c} 1.4142 & 2.0648 & 1.697 \\ 0 & 0.7660 & 0.3211 \\ 0 & 0 & -0.4763 \end{array} \right)$$

Durch Rückwärtseinsetzen erhalten wir  $x = (0.5879, 0.4192)^T$  und das Residuum ist 0.4763.

**Aufgabe 4**

(8 Punkte)

Gesucht ist eine Näherung des Integrals

$$I = \int_{0.8}^{2.8} e^{-\frac{1}{2}x^2} dx.$$

- a) Wieviele Unterteilungen ( $n$ ) sind höchstens erforderlich, um mit der summierten Trapezregel eine Genauigkeit von  $10^{-5}$  zu erreichen?
- b) Berechnen Sie für die summierte Trapezregel zum obigen Integral Näherungen mit  $n = 1, 2, 4$  und führen Sie danach eine geeignete vollständige Extrapolation durch. Wie läßt sich der Fehler jetzt schätzen?

**Teil a)** Für den Fehler der summierten Trapezregel gilt

$$|I(f) - Q(f)| \leq \frac{b-a}{12} h^2 \max_{z \in [a,b]} |f''(z)|$$

Für die Ableitungen erhalten wir:

$$f(x) = e^{-\frac{1}{2}x^2} \rightarrow f'(x) = (x^2 - 1) \cdot e^{-\frac{1}{2}x^2} \rightarrow f^{(3)}(x) = x(x^2 - 3) \cdot e^{-\frac{1}{2}x^2}.$$

Somit hat  $f''$  auf  $[0.8, 2.8]$  ein lokales Extremum bei  $x = \sqrt{3}$ . Da weiter:

$$f''(\sqrt{3}) = 0.44626, \quad f''(0.8) = -0.2... \quad \text{und} \quad f''(2.8) = 0.1...$$

ist, gilt also

$$|I(f) - Q(f)| \leq \frac{2}{12} h^2 0.44626 \stackrel{!}{\leq} 10^{-5}.$$

Dies ist für  $h \leq \sqrt{6 \cdot 10^{-5} / 0.44626} = 0.011595$  erfüllt. Folglich  $n > 2/h = 172.4...$  und somit  $n = 173$ .**Teil b)** Wir brauchen die Funktionswerte an den Stellen  $x = 0.8, 1.3, 1.8, 2.3, 2.8$ :

$x_i$	0.8	1.3	1.8	2.3	2.8
$f_i$	0.726149037	0.429557358	0.197898699	0.0710053537	0.0198410947

Daraus erhalten wir für die summierten Regeln

$$Q_1 = \frac{2}{2}(0.72614903 + 0.019841094) = 0.7459901$$

$$Q_2 = \frac{1}{2}(0.72614903 + 2 \cdot 0.19789870 + 0.019841094) = 0.57089377$$

$$Q_4 = \frac{0.5}{2}(0.72614903 + 2 \cdot 0.42955736 + 2 \cdot 0.19789870 + 2 \cdot 0.071005353 + 0.019841094) = 0.53572824$$

Dies führt auf folgendes Romberg-Tableau ( $T_{ii}$ ):

$$\begin{array}{cccc} 0.7459901320 & & & \\ 0.5708937651 & 0.5125283093 & & \\ 0.5357282385 & 0.5240063963 & 0.5247716021 & \end{array}$$

Der beste verfügbare Wert ist somit  $T_{22} = 0.5247716021$ . Den Fehler können wir mit  $|T_{22} - T_{21}| = |0.5247716021 - 0.5240063963| \approx 0.765 \cdot 10^{-3}$  schätzen.**Bemerkung:** Dies ist eigentlich ein Fehlerschätzer für den Wert  $T_{21} = 0.5240063963$ . Da aber  $T_{22}$  eine Approximation noch höhere Ordnung ist (theoretisch 6 gegenüber 4), können wir dies auch als Fehlerschätzung für  $T_{22}$  nehmen.