

**Aufgabe 1**

(10 Punkte)

Gegeben sei der Ausdruck  $f(x, y) = \sqrt{x+y} - \sqrt{x}$ ,  $x > 0$ ,  $y > -x$ .a) Berechnen Sie die Kondition von  $f$  und betrachten Sie dabei insbesondere die Fälle(i)  $y = \varepsilon$ ,  $|\varepsilon| \ll 1$  (d. h.  $y \approx 0$ ),(ii)  $y = -(x - \varepsilon)$ ,  $0 < \varepsilon \ll 1$  (d. h.  $y \approx -x$ ).b) Schätzen Sie den relativen Fehler von  $f$  in 1. Ordnung ab für  $(x, y) = (10, -9.9999)$ .  $x$  und  $y$  seien jeweils mit einem relativen Fehler von  $0.5 \cdot 10^{-4}$  behaftet. Auf wieviel Stellen ist dann  $f$  genau?c) Berechnen Sie  $f(3, 10^{-3})$  in 4-stelliger und 6-stelliger Gleitpunktarithmetik mit folgendem Algorithmus:

$$f_1 := x + y, \quad f_2 := \sqrt{f_1}, \quad f_3 := \sqrt{x}, \quad f_4 := f_2 - f_3.$$

Interpretieren Sie das Ergebnis und geben Sie gegebenenfalls einen verbesserten Algorithmus an.

**Teil a)**

$$f_x(x, y) = \frac{1}{2\sqrt{x+y}} - \frac{1}{2\sqrt{x}} \rightarrow \varphi_x(x, y) = -\frac{\sqrt{x}}{2\sqrt{x+y}}$$

$$f_y(x, y) = \frac{1}{2\sqrt{x+y}} \rightarrow \varphi_y(x, y) = \frac{\sqrt{x+y} + \sqrt{x}}{2\sqrt{x+y}} = \frac{1}{2} - \varphi_x(x, y)$$

$$\kappa_{rel}(x, y) = \max\{|\varphi_x(x, y)|, |\varphi_y(x, y)|\}$$

(i) Für  $y \approx 0$  (und  $|x|$  nicht zu klein) ist  $\kappa_{rel}(x, y) \approx 1$ , das Problem also gut konditioniert.(ii) Für  $y \approx -x$  ist  $\kappa_{rel}$  in jedem Fall groß, das Problem also schlecht konditioniert.**Teil b)**

$$\varphi_x(10, -9.9999) = -158.113883$$

$$\varphi_y(10, -9.9999) = 158.613883$$

also:  $\kappa_{rel}(10, -9.9999) = 158.614$  und somit:

$$r_f \leq 158.614 \cdot 2 \cdot 0.5 \cdot 10^{-4} = 0.0158614 \approx 1.6\%$$

Also ist  $f(10, -9.9999)$  auf ca. 2 Stellen genau.**Bem:** Die Schätzung ist nicht zu pessimistisch, denn:

$$f(10, -9.9999) = -3.1523 \text{ und } f(10.0005, -9.999400005) = -3.1292$$

**Teil c)**

	4-stellig	6-stellig
$f_1 = x + y$	3.001	3.00100
$f_2 = \sqrt{f_1}$	1.732	1.73234
$f_3 = \sqrt{x}$	1.732	1.73205
$f_4 = f_2 - f_3$	0.000	0.00029

Das Ergebnis ist also trotz guter Kondition schlecht. Grund hierfür ist der **instabile** Algorithmus (für diese Werte) – Auslöschung bei  $f_4$ . Besser:

$$f(x, y) = \sqrt{x+y} - \sqrt{x} = \frac{y}{\sqrt{x+y} + \sqrt{x}}$$

(Hiermit ergibt sich bereits bei 4-stelliger Rechnung der Wert 0.0002887. Zum Vergleich der exakte Wert: 0.000288651...)

**Aufgabe 2**

(10 Punkte)

Gegeben sei das lineare Gleichungssystem  $Ax = b$  mit

$$A = \begin{pmatrix} 0.867 & 0.635 \\ 0.618 & 0.473 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad b = \begin{pmatrix} 0.345 \\ 0.678 \end{pmatrix}.$$

- a) Alle Werte in  $A$  und  $b$  sind auf drei Stellen genau gerundet. Mit welchem relativen und welchem absoluten Fehler (gemessen in der  $\infty$ -Norm) mu's man f'ur  $x$  rechnen?
- b) Nun sei  $b$  exakt. Wie groß darf der relative Fehler in  $A$  höchstens sein, damit der relative Fehler in  $x$  kleiner als 20% ist?

$$r_x \leq \frac{\kappa(A)}{1 - \kappa(A)r_A} (r_A + r_b) \quad \text{— falls } \kappa(A)r_A < 1$$

**Zu a)**det( $A$ ) = 0.017661 und somit

$$A^{-1} = 56.622 \begin{pmatrix} 0.473 & -0.635 \\ -0.618 & 0.867 \end{pmatrix}$$

$$\kappa_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty = 1.502 \cdot (56.622 \cdot 1.485) = 126.29$$

$$\|\Delta A\|_\infty = 2 \cdot 0.5 \cdot 10^{-3} = 10^{-3} \rightarrow r_A = 0.00066578 \rightarrow \kappa_\infty(A)r_A = 0.084084 < 1$$

$$\|\Delta b\|_\infty = 0.5 \cdot 10^{-3} \quad \text{und} \quad \|b\|_\infty = 0.678 \rightarrow r_b = 0.00073746$$

Insgesamt

$$r_x \leq \frac{126.29}{1 - 0.084084} (0.00066578 + 0.00073746) = 0.19349 \quad (\approx 19\%).$$

Für den absoluten Fehler müssen wir das Gleichungssystem lösen. Gauß – oder, da wir  $A^{-1}$  kennen, ausnahmsweise

$$x = A^{-1}b = \begin{pmatrix} -15.138 \\ 21.211 \end{pmatrix} \rightarrow \|\Delta x\|_\infty = 4.1042$$

**zu b)**In obiger Fehlerformel ist nun  $r_b = 0$ . Ferner soll gelten:

$$r_x \leq \frac{\kappa(A)r_A}{1 - \kappa(A)r_A} \stackrel{!}{\leq} 0.2 \Leftrightarrow 1.2 \cdot \kappa(A)r_A \leq 0.2 \Leftrightarrow r_A \leq \frac{0.2}{1.2 \cdot \kappa(A)} = 0.0013197 \approx 0.13\%$$

**Aufgabe 3**

(10 Punkte)

Gegeben seien folgende Stützstellen  $t_i$  und Meßwerte  $f_i$ 

$$\frac{t_i}{f_i} \left| \begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ 0.8 & -0.8 & -1 \end{array} \right.$$

Aus theoretischen Überlegungen geht hervor, daß diese Meßdaten einer Funktion

$$f(t) = \frac{1}{(t-a)^2} + b$$

genügen. Bestimmen Sie die Parameter  $a$  und  $b$  optimal im Sinne der kleinsten Fehlerquadrate. Formulieren Sie dazu das entsprechende nichtlineare Ausgleichsproblem, und führen Sie ausgehend vom Startwert  $(a_0, b_0) = (0.3, -1)$  einen Gauß-Newton-Schritt durch. Berechnen Sie anschließend das Residuum.

**Hinweis:** Lösen Sie das auftretende lineare Ausgleichsproblem mittels Normalgleichungen.

Die  $i$ -te Zeile des (überbestimmten) Gleichungssystems lautet

$$r_i := f(t_i) - f_i = \frac{1}{(t_i - a)^2} + b - f_i \stackrel{!}{=} 0.$$

Somit ist die  $i$ -te Zeile der Jakobischen  $J$  gegeben durch (das ist der Gradient)

$$\left( \begin{array}{cc} \frac{2}{(t_i - a)^3} & 1 \end{array} \right).$$

Setzen wir nun die Startwerte  $(a_0, b_0) = (0.3, -1)$  in die Zeilen ( $i = 1, 2, 3$ ) ein, so erhalten wir :

$$\begin{aligned} (J| - r) &= \left( \begin{array}{cc|c} 5.83090 & 1 & -0.24082 \\ 0.40708 & 1 & -0.14602 \\ 0.10161 & 1 & -0.13717 \end{array} \right) \rightarrow (J^T J | - J^T r) = \left( \begin{array}{cc|c} 34.175 & 6.33956 & -1.4776 \\ 6.3396 & 3 & -0.52401 \end{array} \right) \\ &\left( \begin{array}{cc|c} 34.175 & 6.3396 & -1.4776 \\ 0 & 1.8240 & -0.24992 \end{array} \right) \rightarrow \Delta_0 = \left( \begin{array}{c} -0.017819 \\ -0.13702 \end{array} \right) \\ &\left( \begin{array}{c} a_1 \\ b_1 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c} a_0 \\ b_0 \end{array} \right) + \Delta_0 = \left( \begin{array}{c} 0.28218 \\ -1.1370 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Das Residuum ist  $\|r\|_2 = \sqrt{0.003743^2 + 0.001861^2 + (-0.001638)^2} = 0.004485$ .

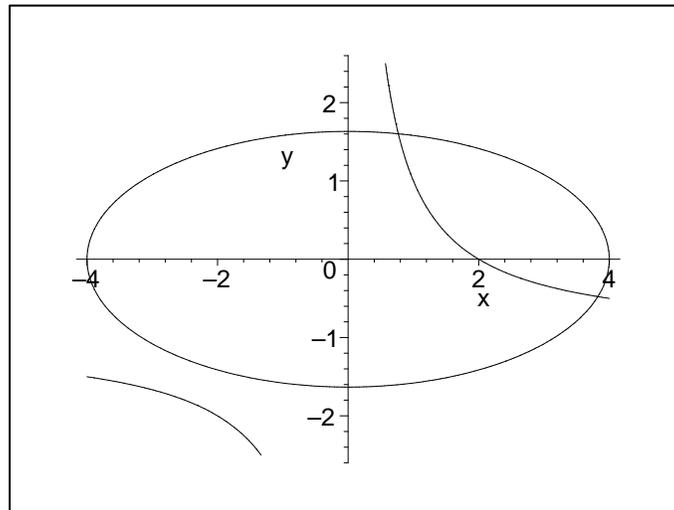
**Aufgabe 4**

(10 Punkte)

Gesucht sind die Lösungen des folgenden nichtlinearen Gleichungssystems:

$$\begin{aligned}x^2 + 6y^2 &= 16 \\xy + x &= 2\end{aligned}$$

- Fertigen Sie eine Skizze an, die die Lage der Lösungen verdeutlicht. Bestimmen Sie für den 1. Quadranten einen *guten* ganzzahligen Bereich  $[x_u, x_o] \times [y_u, y_o]$ , in dem eine Lösung liegt.
- Geben Sie für die Lösung im ersten Quadranten eine geeignete 2d-Fixpunktgleichung an, und weisen Sie hierfür die Voraussetzungen des Fixpunktsatzes von Banach nach. Begründen Sie Ihre Aussagen und schauen Sie schon mal auf c).
- Wieviele Schritte sind ausgehend von dem Startwert  $(x_0, y_0) = 0.5(x_u + x_o, y_u + y_o)$  höchstens erforderlich, um eine Genauigkeit (welche Norm?) von  $\varepsilon = 10^{-4}$  zu erzielen.
- Geben Sie eine a-posteriori-Fehlerabschätzung für  $(x_3, y_3)$  an.

zu a) Skizze (Ellipse und etwa  $y = -1 + 2/x$ ):

Fixpunkte ungefähr bei  $(3.8, -0.5)$  und  $(0.75, 1.5)$ . Der geforderte ganzzahlige Bereich ist also  $D = [0, 1] \times [1, 2]$ .  $D$  ist konvex und abgeschlossen.

zu b)

Wir lösen die erste Gleichung nach  $y$  (wegen des Faktors 6) und die zweite Gleichung nach  $x$  auf:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2}{y+1} \\ \sqrt{\frac{16-x^2}{6}} \end{pmatrix} =: F(x, y) \rightarrow F'(x, y) = \begin{pmatrix} 0 & \frac{-2}{(y+1)^2} \\ \frac{-x}{\sqrt{96-6x^2}} & 0 \end{pmatrix}$$

**Abb. in sich:** Die erste Komponente ist auf  $y \in [1, 2]$  und die zweite für  $x \in [0, 1]$  monoton fallend. Also:  $f(D) = [2/3, 1] \times [\sqrt{10}/2, 2\sqrt{6}/3] = [0.\bar{6}, 1] \times [1.5811388, 1.6329932] \subset D$

**kontraktiv:** Da  $(0.5, 1.5)$  als Startwert vorgegeben ist, muss dieser im zu untersuchenden Gebiet liegen. Wir können also für die Kontraktivität nur eine Einschränkung auf  $D' = [0.5, 1] \times [1.5, 1.64]$  machen. Für die Norm von  $F'$  auf  $D'$  erhalten wir die maximalen Einträge

$$\begin{aligned}\frac{2}{(1.5+1)^2} &= 0.32 \quad \text{Nenner minimal} \quad \text{und} \\ \frac{1}{\sqrt{96-6}} &= 0.10541 \quad \text{Zähler maximal, Nenner minimal}\end{aligned}$$

Damit ist  $F$  auch kontraktiv (auf  $D'$ ) mit  $\alpha = 0.32$ . ( $\alpha = 0.5$  für  $D$ .) Da dies sowohl für die 1- als auch für die  $\infty$ -Norm gilt, wählen wir die  $\infty$ -Norm.

zu c)

$$\varepsilon = 10^{-4} \quad \text{und} \quad \mathbf{x}_0 = (x_0, y_0) = (0.5, 1.5) \rightarrow \mathbf{x}_1 = (0.8, 1.62019)$$

$$n \geq \frac{\ln \frac{\varepsilon(1-\alpha)}{\|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_0\|_\infty}}{\ln \alpha} = 7.3\dots \quad (12.5\dots \text{ für } \alpha = 0.5)$$

Also bringen 8 Schritte mit Sicherheit die geforderte Genauigkeit.

zu d)

$$\mathbf{x}_2 = (0.763305, 1.6) \quad \text{und} \quad \mathbf{x}_3 = (0.7692308, 1.602985) \rightarrow \Delta \mathbf{x}_2 = (0.005926, 0.002985);$$

und somit:

$$\|\bar{\mathbf{x}} - \mathbf{x}_3\|_\infty \leq \frac{0.32}{1 - 0.32} 0.005926 = 0.002789$$

**Aufgabe 5**

(10 Punkte)

Die Funktion (das Integral)

$$F(x) = \int_0^x \frac{1}{t^2 + 2} dt$$

ist als Tabelle gegeben.

$x$	0	0.25	0.50	0.75	1.00	1.25	1.50	1.75
$F(x)$	0	0.1237	0.2403	0.3448	0.4352	0.5118	0.5762	0.6301

- a) Berechnen Sie einen möglichst guten Näherungswert für  $F(0.6)$  mit dem Neville-Aitken-Schema unter Benutzung von vier Tabellenwerten, und geben Sie eine Fehlerabschätzung an.
- b) Berechnen Sie einen möglichst guten Näherungswert für  $F(1.6)$  durch eine Newton-Interpolation vom Grad 2. Werten Sie das Polynom hornerartig aus. Geben Sie eine möglichst gute Fehlerabschätzung an, d.h.: Bestimmen Sie die Extrema der entsprechenden Ableitung.

**Hinweis:**  $F^{(4)}(x) = -24 \frac{x(x^2 - 2)}{(x^2 + 2)^4}$

**zu a)**

Die Ableitung ist gegeben. Das Knotenpolynom wird bzgl. 0.6 durch die Wahl der Stützstellen 0.25, 0.5, 0.75, 1 minimiert.

Aitken-Tableau:

$x_i$	$P_{i,0}$	$P_{i,1}$	$P_{i,2}$	$P_{i,3}$
0.25	0.1237			
0.50	0.2403	→ 0.28694		
0.75	0.3448	→ 0.28210	→ 0.283552	
1.00	0.4352	→ 0.29056	→ 0.283792	→ 0.283664

Zur Fehlerabschätzung (Alles für  $x \in [0.25, 1]$ ):Die einfache Abschätzung der Ableitung liefert (diese reichte hier aus, da nicht nach einer **möglichst guten** Fehlerabschätzung gefragt war):

$$|F^{(4)}(x)| \leq 24 \cdot \frac{1 \cdot (2 - 0.25^2)}{(0.25^2 + 2)^4} = 2.570$$

Besser, aber nicht unbedingt gefordert, ist die folgende Idee: Der Nenner von  $F^{(4)}(x)$  läßt sich nach unten durch  $(0.25^2 + 2)^4$  abschätzen. Für den Zähler bestimmen wir das Extremum.

$$(x(x^2 - 2))' = 3x^2 - 2 \stackrel{!}{=} 0 \Leftrightarrow x = \pm\sqrt{2/3}$$

Das lokale Extremum liefert uns auch einen größeren Wert als die Randwerte (klar wegen der Nullstelle bei  $x = 0$ ), nämlich

$$24 \cdot \frac{\sqrt{\frac{2}{3}} \cdot (2 - \frac{2}{3})}{(0.25^2 + 2)^4} = 1.444$$

Optimal ist

$$F^{(5)}(x) = \frac{120 \cdot (x^4 - 4 \cdot x^2 + \frac{4}{5})}{(x^2 + 2)^5} \stackrel{!}{=} 0 \Leftrightarrow x = \pm\sqrt{2 \pm \sqrt{4 - \frac{4}{5}}}$$

mit der für uns interessanten Nullstelle  $x_E = 0.4595 \rightarrow F^{(4)}(x_E) = 0.8253$ 

Hiermit erhalten wir die Fehlerabschätzung:

$$|F(0.6) - p_3(0.6)| \leq \frac{0.8253}{4!} \cdot 0.35 \cdot 0.1 \cdot 0.15 \cdot 0.4 = 0.00007221 \approx 0.72 \cdot 10^{-4}$$

(Bzw.:  $0.0001263 \approx 1.3 \cdot 10^{-4} / 0.0002248 \approx 2.2 \cdot 10^{-4}$  in den ersten Fällen)**zu b)**

Das Knotenpolynom wird bzgl. 1.6 durch die Wahl der Stützstellen 1.25, 1.5, 1.75 minimiert.

$$\begin{array}{r|l}
 1.25 & 0.5118 \\
 1.50 & 0.5762 \\
 1.75 & 0.6301
 \end{array}
 \begin{array}{l}
 > 0.2576 \\
 > 0.2156 \\
 > -0.084
 \end{array}$$

Also (Horner):

$$p(x) = 0.5118 + (x - 1.25) \cdot (0.2576 + (x - 1.5) \cdot (-0.084))$$

Und damit  $p(1.6) = 0.59902$

$$F''(x) = \frac{-2x}{(x^2 + 2)^2} \rightarrow F'''(x) = \frac{6x^2 - 4}{(x^2 + 2)^3}$$

Da die 4. Ableitung offensichtlich Nullstellen bei 0 und  $\pm\sqrt{2}$  hat, hat  $F'''$  bei  $\sqrt{2}$  ein lokales Extremum. Auch hier ist der Wert des lokalen Extremums mit  $1/8 = 0.125$  größer als die Randwerte. D.h.:

$$|F(1.6) - p_2(1.6)| \leq \frac{0.125}{6} \cdot 0.35 \cdot 0.1 \cdot 0.15 = 0.0001094$$

**Aufgabe 6**

(10 Punkte)

Eine erzwungene Schwingung (mit äußerer harmonischer Kraft) führt nach Einsetzen der physikalischen Größen auf die gewöhnliche Differentialgleichung

$$s''(t) = -0.5 s'(t) - 5 s(t) + 2 \cos(\pi t)$$

mit Anfangswerten  $s(0.5) = 0.5$  und  $s'(0.5) = -1$ .

- Transformieren Sie die Differentialgleichung auf ein System erster Ordnung. Geben Sie auch die transformierten Anfangswerte an.
- Berechnen Sie mit dem verbesserten Euler-Verfahren mittels zweier Schritte eine Näherung für  $s(1.5)$ . Geben Sie diese und auch Näherungen für  $s'(1.5)$  und  $s''(1.5)$  explizit an.

**zu a)**

Transformation:

$$\mathbf{z}'(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -5 & -0.5 \end{pmatrix} \mathbf{z} + \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \cdot \cos(\pi t) \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \mathbf{z}_0 = \begin{pmatrix} 0.5 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Da wir hier ein explizites Verfahren verwenden, können wir auch (vielleicht sogar besser) die folgende Darstellung verwenden:

$$\mathbf{z}'(t) = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}' = \begin{pmatrix} z_2 \\ -5 z_1 - 0.5 z_2 + 2 \cdot \cos(\pi t) \end{pmatrix} = f(t; \mathbf{z}) = f(t; z_1, z_2)$$

**zu b)**

Den verbesserten Euler schreiben wir folgendermaßen:

$$y_{i+\frac{1}{2}} = y_i + \frac{h}{2} f(t_i, y_i) \quad (= y_i + \frac{h}{2} k_1)$$

$$y_{i+1} = y_i + h f(t_i + \frac{h}{2}, y_{i+\frac{1}{2}}) \quad (= y_i + h k_2)$$

(Es handelt sich also im Prinzip um eine explizite Mittelpunktsregel.)

Da wir zwei Schritte (von  $0.5 \rightarrow 1.5$ ) machen sollen, ergibt sich  $h = 0.5$ .**Erster Schritt:**

$$k_1 = f\left(0.5, \begin{pmatrix} 0.5 \\ -1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -1 \\ -5 \cdot 0.5 - 0.5 \cdot (-1) + 2 \cdot \cos(0.5 \pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

$$y_{\frac{1}{2}} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ -1 \end{pmatrix} + 0.25 \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.25 \\ -1.5 \end{pmatrix}$$

$$k_2 = f\left(0.75, \begin{pmatrix} 0.25 \\ -1.5 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -1.5 \\ -5 \cdot 0.25 - 0.5 \cdot (-1.5) + 2 \cdot \cos(0.75 \pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1.5 \\ -1.9142 \end{pmatrix}$$

$$y_1 = \begin{pmatrix} 0.5 \\ -1 \end{pmatrix} + 0.5 \begin{pmatrix} -1.5 \\ -1.9142 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.25 \\ -1.9571 \end{pmatrix}$$

**Zweiter Schritt:**

$$k_1 = f\left(1, \begin{pmatrix} -0.25 \\ -1.957106781 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -1.9571 \\ -5 \cdot (-0.25) - 0.5 \cdot (-1.9571) + 2 \cdot \cos(1 \pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1.9571 \\ 0.22855 \end{pmatrix}$$

$$y_{1+\frac{1}{2}} = \begin{pmatrix} -0.25 \\ -1.9571 \end{pmatrix} + 0.25 \begin{pmatrix} -1.9571 \\ 0.22855 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.73928 \\ -1.9000 \end{pmatrix}$$

$$k_2 = f\left(1.25, \begin{pmatrix} -0.73928 \\ -1.9000 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -1.9000 \\ -5 \cdot (-0.73928) - 0.5 \cdot (-1.9000) + 2 \cdot \cos(1.25 \pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1.9000 \\ 3.2322 \end{pmatrix}$$

$$y_2 = \begin{pmatrix} -0.25 \\ -1.9571 \end{pmatrix} + 0.5 \begin{pmatrix} -1.9000 \\ 3.2322 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1.2000 \\ -0.34103 \end{pmatrix}$$

Also ist  $y(1.5) \approx -1.2000$  und  $y'(1.5) \approx -0.34103$ .Ferner erhalten wir  $y''(1.5) \approx -0.5 \cdot (-0.34103) - 5 \cdot (-1.2000) + 2 \cdot \cos(1.5 \cdot \pi) = 6.1704$

**Bem.:** Mit den in der Höheren Mathematik erlernten Methoden kann man die Dgl. auch exakt lösen (Eigenwerte der Systemmatrix sind  $-0.25 \pm 2.222048604 \cdot I$ ):

$$s(t) = e^{-0.25 \cdot t} (-0.08337073348 \cdot \sin(2.222048604 \cdot t) + 1.138747243 \cdot \cos(2.222048604 \cdot t)) + 0.1199976654 \cdot \sin(\pi \cdot t) - 0.3720031361 \cdot \cos(\pi \cdot t)$$