

4. Großübung

Lösung linearer Gleichungssysteme

gesucht: Lösung $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}$ des linearen Gleichungssystems:

$$\begin{aligned} 2x_1 - x_2 + 3x_3 + 2x_4 &= -5 \\ 6x_1 - 3x_2 - 7x_3 - 2x_4 &= 5 \\ 4x_1 + 4x_2 + 5x_3 - 5x_4 &= 13 \\ 8x_1 + 2x_2 + 12x_3 + 2x_4 &= -8 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & -1 & 3 & 2 \\ -6 & -3 & -7 & -2 \\ 4 & 4 & 5 & -5 \\ 8 & 2 & 12 & 2 \end{pmatrix}}_{=A} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}}_{=x} = \underbrace{\begin{pmatrix} -5 \\ 5 \\ 13 \\ -8 \end{pmatrix}}_{=b} \Leftrightarrow A \cdot x = b$$

$$A \in \mathbb{R}^{n \times n}, x \in \mathbb{R}^n, b \in \mathbb{R}^n$$

A regulär : $\det(A) \neq 0 \Leftrightarrow \text{rang}(A) = n$

Rang: Maximale Anzahl linear unabhängiger Spalten bzw. Zeilen.

Gauß-Elimination:

→ Erzeuge rechte obere Dreiecksmatrix, dann Rückwärtseinsetzen

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & -1 & 3 & 2 & -5 \\ -6 & -3 & -7 & -2 & 5 \\ 4 & 4 & 5 & -5 & 13 \\ 8 & 2 & 12 & 2 & -8 \end{array} \right) \leftarrow I$$

$$\begin{aligned} -l_{2,1} \cdot I &\rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & -1 & 3 & 2 & -5 \\ 0 & -6 & 2 & 4 & -10 \\ 0 & 6 & -1 & -9 & 23 \\ 0 & 6 & 0 & -6 & 12 \end{array} \right) \leftarrow II \\ -l_{3,1} \cdot I &\rightarrow \\ -l_{4,1} \cdot I &\rightarrow \end{aligned}$$

$$l_{2,1} = \frac{a_{2,1}}{a_{1,1}} = \frac{-6}{2} = -3$$

$$l_{3,1} = \frac{a_{3,1}}{a_{1,1}} = \frac{4}{2} = 2$$

$$l_{4,1} = \frac{a_{4,1}}{a_{1,1}} = \frac{8}{2} = 4$$

$$\begin{array}{l} -l_{3,2} \cdot II \rightarrow \\ -l_{4,2} \cdot II \rightarrow \end{array} \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & -1 & 3 & 2 & -5 \\ 0 & -6 & 2 & 4 & -10 \\ 0 & 0 & 1 & -5 & 13 \\ 0 & 0 & 2 & -2 & 2 \end{array} \right) \leftarrow III$$

$$l_{3,2} = \frac{a_{3,2}}{a_{2,2}} = \frac{6}{-6} = -1$$

$$l_{4,2} = \frac{a_{4,2}}{a_{2,2}} = \frac{6}{-6} = -1$$

$$-l_{4,3} \cdot III \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & -1 & 3 & 2 & -5 \\ 0 & -6 & 2 & 4 & -10 \\ 0 & 0 & 1 & -5 & 13 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & -24 \end{array} \right)$$

$$l_{4,3} = \frac{a_{4,3}}{a_{3,3}} = \frac{2}{1} = 2$$

Lösung durch Rückwärtseinsetzen:

$$x_4 = \frac{-24}{8} = -3$$

$$x_3 = \frac{13 - (-5x_4)}{1} = -2$$

$$x_2 = \frac{-10 - (4x_4 + 2x_3)}{-6} = -1$$

$$x_1 = \frac{-5 - (2x_4 + 3x_3 - x_2)}{2} = 3$$

Mögliche Variante:

Andere rechte Seite, aber gleiche Matrix:

$$Ax = b, b = \begin{pmatrix} -11 \\ 3 \\ 16 \\ -14 \end{pmatrix}$$

⇒ Eine Wiederholung der Gauß-Elimination wäre, abgesehen von der rechten Seite, die selbe Rechnung.

⇒ Stattdessen: Verwende die schon vorhandene Zerlegung $A = LR$ mit:

$$L := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 1 & 0 \\ 4 & -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}, R := \begin{pmatrix} 2 & -1 & 3 & 2 \\ 0 & -6 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 8 \end{pmatrix}$$

LR-Zerlegung

Die hier beschriebene Gauß-Elimination bewirkt ,sofern durchführbar, eine Faktorisierung der Matrix A mit $A = LR$

- L ist eine normierte untere Dreiecksmatrix

$$L = (l_{i,j})_{i,j=1}^n \text{ mit}$$

$$l_{i,i} = 1, i = 1, \dots, n$$

- R ist eine obere Dreiecksmatrix

Die Lösung von $Ax = b$ ergibt sich über die Lösung zweier Dreieckssysteme:

$$\begin{aligned} Ax = b &\Leftrightarrow L \underbrace{Rx}_y = b \\ &\Leftrightarrow Ly = b \text{ (Vorwärtseinsetzen)} \\ &\quad Rx = y \text{ (Rückwärtseinsetzen)} \end{aligned}$$

$Ly = b$ Vorwärtseinsetzen

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & -11 \\ -3 & 1 & 0 & 0 & 3 \\ 2 & -1 & 1 & 0 & 16 \\ 4 & -1 & 2 & 1 & -14 \end{array} \right)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow y_1 &= -11 \\ \Rightarrow y_2 &= 3 - (-3y_1) = -30 \\ \Rightarrow y_3 &= 16 - (2y_1 - y_2) = 8 \\ \Rightarrow y_4 &= -14 - (4y_1 - y_2 + 2y_3) = -16 \end{aligned}$$

$Rx = y$ Rückwärtseinsetzen

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 2 & -1 & 3 & 2 & -11 \\ 0 & -6 & 2 & 4 & -30 \\ 0 & 0 & 1 & -5 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & -16 \end{array} \right)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow x_4 &= -2 \\ \Rightarrow x_3 &= \frac{8 - (-5x_4)}{1} = -2 \\ \Rightarrow x_2 &= \frac{-30 - (4x_4 + 2x_3)}{-6} = 3 \\ \Rightarrow x_1 &= \frac{-11 - (2x_4 + 3x_3 - x_2)}{2} = 1 \\ \Rightarrow x &= \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Fazit

LR-Zerlegung = 'Gauß-Elimination ohne rechte Seite'.

Im Vergleich zur Gauß-Elimination entsteht kein Zusatzaufwand, da nur die $l_{i,j}$ behalten werden müssen. Das Verfahren ist sehr effizient bei mehreren rechten Seiten, die am Anfang noch nicht alle bekannt sind. Beispiel hierfür ist das (vereinfachte) Newton-Verfahren.

Zeilenäquilibrierung (Skalierung) und Spaltenpivotisierung

- Problem \rightarrow Kondition $\xleftarrow[\text{Ersatzproblem}]{\text{verbessert durch}}$ Zeilenäquilibrierung
- Algorithmus \rightarrow Stabilität \leftarrow Spaltenpivotisierung

Pivotisierung

Problem : $a_{jj} \approx 0$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 10^{-6} & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 5 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 10^{-6} & 1 & 1 \\ \frac{2}{10^{-6}} & 3 - \frac{2}{10^{-6}} & 5 - \frac{2}{10^{-6}} \end{array} \right)$$

z.B. $m = 5$ Stellen

$\Rightarrow x_2 = 1, x_1 = 0$ aber exakt gerechnet erhalten wir: $x_2 = 1 - 10^{-6}, x_1 = 1 + 1.5 \cdot 10^{-6}$

$\Rightarrow \frac{\Delta x_1}{x_1}$ ist sehr groß

\Rightarrow Algorithmus ist instabil.

Vertausche Zeilen:

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & 3 & 5 \\ 10^{-6} & 1 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cc|c} 2 & 3 & 5 \\ \frac{10^{-6}}{2} & 1 - \frac{10^{-6}}{2} \cdot 3 & 1 - \frac{10^{-6}}{2} \cdot 5 \end{array} \right)$$

z.B. $m = 5$ Stellen

$\Rightarrow x_2 = 1, x_1 = 1 \Rightarrow$ Fehler im Bereich 10^{-6} .

Bemerkung Praxis

Pivotisierung und Zeilenäquilibrierung immer zusammen anwenden! (um 'wahre' Pivotelemente zu finden). Statt $LR = A$ zerlege $LR = PD_z A$ und löse

$$LRx = PD_z b$$

- Optimale Kondition des Problems
- Stabiler Algorithmus (zudem: keine Probleme mit Nulleinträgen)

Berechnung Determinante

$$\det(A) = \det(D_z^{-1} P^{-1} LR) = \underbrace{\det(D_z^{-1})}_{=\prod_{i=1}^n d_{i,i}^{-1}} \underbrace{\det(P^{-1})}_{=(-1)^{\#\text{Vertauschungen}}} \underbrace{\det(L)}_{=1} \underbrace{\det(R)}_{=\prod_{i=1}^n r_{i,i}}$$

Beispiel: Klausuraufgabe A1, H2010

Die Musterlösung dieser Aufgabe befindet sich auf der NumaMB Webseite heruntergeladen werden.