Numerische Mathematik für Maschinenbauer Numerische Integration II

A. Reusken

K.-H. Brakhage, Saskia Dietze, Thomas Jankuhn

Institut für Geometrie und Praktische Mathematik RWTH Aachen

Sommersemester 2018

Heute in der Vorlesung

Themen:

Dahmen & Reusken Kap 10.1-10.3, 10.5

Gauß-Quadratur

- Einleitung
- ► Trapezregel, Simpson-Regel, Fehlerformeln
- Newton-Cotes-Formeln
- ▶ Gauß-Quadratur

Was Sie mitnehmen sollten:

- Grundidee der numerischen Integration
- Wie konstruiert man eine wiederholte Trapez- oder Simpson-Regel
- Wie sehen die Fehlerschranken dazu aus
- Was sind die Grundideen und wichtige Unterschiede der Newton-Cotes- und Gauß-Methoden

Grundlegende Idee

Die gängige Strategie zur näherungsweisen Berechnung des Integrals

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = ?$$

lässt sich folgendermaßen umreißen:

- 1. Man unterteile [a,b] in Teilintervalle $[t_{k-1},t_k]$ z.B. mit $t_j=a+j\,h,\,j=0,\ldots,n,\,h=(b-a)/n.$
- 2. Approximiere f auf jedem Intervall $[t_{k-1}, t_k]$ durch eine einfach zu integrierende Funktion g_k , und verwende

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \sum_{k=1}^{n} \int_{t_{k-1}}^{t_{k}} f(x)dx \approx \sum_{k=1}^{n} \int_{t_{k-1}}^{t_{k}} g_{k}(x)dx$$

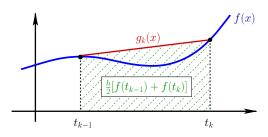
als Näherung für das exakte Integral.

Lineare Interpolation an den Intervallenden von $[t_{k-1}, t_k]$, d.h.

$$g_k(x) = \frac{x - t_{k-1}}{h} f(t_k) + \frac{t_k - x}{h} f(t_{k-1}),$$

Das Integral ist damit gegeben durch

$$\int_{t_{k-1}}^{t_k} g_k(x) \, dx = \frac{h}{2} \left[f(t_{k-1}) + f(t_k) \right].$$



Wiederholtes Anwenden der Trapezregel auf jedem Teilinterval $[t_{k-1},t_k]$ als Näherung für $\int_a^b f(x)\,dx$ liefert die

Summierte Trapezregel

$$T(h) = h \left[rac{1}{2} f(a) + f(t_1) + \dots + f(t_{n-1}) + rac{1}{2} f(b)
ight]$$

Für den Verfahrensfehler der Teilintegrale gilt folgende Darstellung:

Lemma 10.1.

Sei $f \in C^2ig([t_{k-1},t_k]ig)$. Es gilt:

$$\frac{h}{2}\left[f(t_{k-1})+f(t_k)\right] = \int_{t_{k-1}}^{t_k} f(x) \, dx + \frac{f''(\xi_k)}{12} \, h^3,$$

für $\xi_k \in [t_{k-1}, t_k]$.

Summierte Trapezregel

Einleitung

Für den Verfahrensfehler des gesamten Integrals T(h) ergibt sich damit die Abschätzung

Newton-Cotes-Formeln

$$\begin{split} \left| T(h) - \int_a^b f(x) \, dx \right| &= \left| \sum_{k=1}^n \frac{f''(\xi_k)}{12} \, h^3 \right| \\ &\leq \left| \frac{h^3}{12} \sum_{k=1}^n \left| f''(\xi_k) \right| \leq \frac{h^3}{12} \, n \, \max_{x \in [a,b]} \left| f''(x) \right|. \end{split}$$

Mit n h = b - a ergibt sich insgesamt die

Fehlerschranke

$$\left| T(h) - \int_a^b f(x) \, dx \right| \le \frac{h^2}{12} \left(b - a \right) \max_{x \in [a,b]} \left| f''(x) \right|$$

Summierte Trapezregel

Ebenfalls erhält man wegen

$$E(h) := T(h) - \int_a^b f(x) \, dx = \sum_{k=1}^n h^3 \frac{f''(\xi_k)}{12} = \frac{h^2}{12} \sum_{k=1}^n h \, f''(\xi_k)$$

und

Einleitung

$$\lim_{h \to 0} \frac{E(h)}{h^2} = \frac{1}{12} \int_a^b f''(x) \, dx = \frac{1}{12} \left(f'(b) - f'(a) \right)$$

die

Fehlerschätzung

$$E(h) pprox \widehat{E}(h) := rac{h^2}{12} \left(f'(b) - f'(a)
ight)$$

Zur näherungsweise Berechnung von

$$I = \int_0^{\pi/2} x \cos(x) + e^x dx = \frac{\pi}{2} + e^{\frac{1}{2}\pi} - 2$$

mit der Trapezregel ergeben sich die in folgender Tabelle angegebenen Näherungswerte, Verfahrensfehler und Fehlerschätzungen.

n	T(h)	E(h) = T(h) - I	$ \hat{E}(h) = \frac{h^2}{12} f'(\frac{\pi}{2}) - f'(0) $
4	4.396928	1.57e-02	1.59e-02
8	4.385239	3.97e-03	3.98e-03
16	4.382268	9.95e-04	9.96e-04
32	4.381523	2.49e-04	2.49e-04

Allgemeine Quadraturformel

- Für ein typisches Teilintervall $[t_{k-1}, t_k]$ stehe der Einfachheit halber im Folgenden [c, d].
- ightharpoonup Seien nun $x_0,\ldots,x_m\in[c,d]$ paarweise verschiedene Punkte.
- Integration des Interpolationspolynoms liefert die Quadraturformel

$$I_m(f) = \int_c^d P(f|x_0,\ldots,x_m)(x)\,dx.$$

Satz 10.3.

Sei $I_m(f)$ wie oben. Für jedes Polynom $Q \in \Pi_m$ gilt

$$I_m(Q) = \int_a^d Q(x) \, dx.$$

Man sagt, die Quadraturformel ist exakt vom Grade m.

Gauß-Quadratur

Allgemeine Quadraturformel

Wir erhalten damit als Näherung für das exakte Integral

$$\int_{c}^{d} P(f|x_{0}, \dots, x_{m})(x) dx = \int_{c}^{d} \sum_{j=0}^{m} f(x_{j}) \ell_{jm}(x) dx$$

$$= \sum_{j=0}^{m} f(x_{j}) \int_{c}^{d} \ell_{jm}(x) dx$$

$$= \sum_{j=0}^{m} f(x_{j}) \int_{c}^{d} \prod_{\substack{k=0 \ k \neq j}}^{m} \frac{x - x_{k}}{x_{j} - x_{k}} dx$$

$$= h \sum_{j=0}^{m} f(x_{j}) \frac{1}{h} \int_{c}^{d} \prod_{\substack{k=0 \ k \neq j}}^{m} \frac{x - x_{k}}{x_{j} - x_{k}} dx$$

$$= h \sum_{j=0}^{m} f(x_{j}) \cdot c_{j}$$

Allgemeine Quadraturformel

Lemma 10.4.

Es gibt Gewichte c_0, \ldots, c_m , so dass $I_m(f)$ die Form

$$I_m(f) = h \sum_{j=0}^m c_j f(x_j)$$

hat, wobei wieder h = d - c. Die c_i sind durch

$$c_j = rac{1}{h} \int_c^d \prod_{\substack{k=0\k
eq j}}^m rac{x-x_k}{x_j-x_k} dx = rac{1}{h} \int_c^d \ell_{jm}(x) \, dx$$

gegeben, wobei ℓ_{jm} $(0 \leq j \leq m)$ die Langrange-Fundamentalpolynome zu den Stützstellen x_0,\ldots,x_m sind.

Gauß-Quadratur

Newton-Cotes-Formeln

Wählt man speziell die Stützstellen x_i äquidistant

$$x_0 \ = \ c + \frac{1}{2} \, h =: c + \xi_0 \, h, \quad \text{wenn } m = 0$$

$$x_j = c + rac{j}{m} h =: c + \xi_j h, \quad j = 0, \ldots, m, ext{ wenn } m > 0,$$

erhält man die Newton-Cotes-Formeln.

Beispiel

Für m=1 erhalten wir $x_0=c$, $x_1=d$ und

$$c_0 = rac{1}{h} \int_c^d rac{x - x_1}{x_0 - x_1} dx = rac{1}{2},$$

$$c_1 = \frac{1}{h} \int_0^d \frac{x - x_0}{x_1 - x_0} dx = \frac{1}{2}.$$

Gauß-Quadratur

Man kann die Quadraturformel in der Form

$$I_m(f) = h \sum_{j=0}^m c_j \, f(c + \xi_j \, h)$$

mit normierten Stützstellen ξ_j und Gewichten c_j schreiben, die jetzt unabhängig vom speziellen Intervall [c,d] sind, z.B.

m		ξ_j	c_{j}	$I_m(f) - \int_c^d f(x) dx$
0	Mittelpunktsregel	$\frac{1}{2}$	1	$-rac{1}{24}h^3f^{(2)}(\xi)$
1	Trapezregel	0,1	$rac{1}{2},rac{1}{2}$	$rac{1}{12}h^3f^{(2)}(\xi)$
2	Simpson-Regel	$0,rac{1}{2},1$	$rac{1}{6},rac{4}{6},rac{1}{6}$	$rac{1}{90} \left(rac{1}{2}h ight)^5 f^{(4)}(\xi)$
3	$\frac{3}{8}$ -Regel	$0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 1$	$\frac{1}{8}, \frac{3}{8}, \frac{3}{8}, \frac{1}{8}$	$rac{3}{80} \left(rac{1}{3}h ight)^5 f^{(4)}(\xi)$
4	Milne-Regel	$0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1$	$\frac{7}{90}, \frac{32}{90}, \frac{12}{90}, \frac{32}{90}, \frac{7}{90}$	$rac{8}{945} \left(rac{1}{4}h ight)^7 f^{(6)}(\xi)$

Summierte Newton-Cotes-Formeln

Beispiel: Summierte Simpson-Regel

$$S(h) = \int_a^b f(x) \, dx + E(h)$$

mit

$$S(h) = rac{h}{6} \left[f(t_0) + 4f \left(rac{t_0 + t_1}{2}
ight) + 2f(t_1) + 4f \left(rac{t_1 + t_2}{2}
ight) + 2f(t_2) + \dots + 2f(t_{n-1}) + 4f \left(rac{t_{n-1} + t_n}{2}
ight) + f(t_n)
ight]$$

und Fehlerschranke

$$E(h) = \sum_{k=1}^n rac{1}{90} \, \left(rac{h}{2}
ight)^5 \, f^{(4)}(\xi_k) = rac{h^4}{2880} \, \sum_{k=1}^n h \, f^{(4)}(\xi_k),$$

für $\xi_k \in [t_{k-1}, t_k]$.

Summierte Newton-Cotes-Formeln

Es gilt, wegen nh = b - a,

$$|E(h)| \le rac{h^4}{2880} (b-a) \, \|f^{(4)}\|_{\infty},$$

$$E(h) \approx \frac{h^4}{2880} \int_a^b f^{(4)}(x) dx = \frac{h^4}{2880} \left(f^{(3)}(b) - f^{(3)}(a) \right).$$

Beachte

Einleitung

Beim Aufsummieren der einzelnen Teilintegrale,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \sum_{k=1}^{n} \int_{t_{k-1}}^{t_{k}} f(x) dx,$$

geht im Fehler eine h-Potenz verloren.

Beispiel 10.5.

Wie in Beispiel 10.2. ergeben sich für die näherungsweise Berechnung von

$$I = \int_0^{\pi/2} x \cos(x) + e^x dx = \frac{\pi}{2} + e^{\frac{1}{2}\pi} - 2$$

die Resultate, die in folgender Tabelle dargestellt sind.

n	S(h)	E(h)	$\left rac{h^4}{2880}\left f^{(3)}(rac{\pi}{2})\!-\!f^{(3)}(0) ight $
4	4.381343022	6.93 e -05	6.92 e-05
8	4.381278035	4.33 e -06	4.33 e -06
16	4.381273978	2.70 e-07	2.70 e-07
32	4.381273725	1.69 e-08	1.69 e-08

Zielvorgabe

Entwickle für $m \in \mathbb{N}$ eine Formel

$$\sum_{i=0}^m \widehat{w}_i f(x_i) = \int_c^d P(f|x_0, \dots, x_m)(x) dx$$

mit:

- lacktriangle positiven Gewichten $\widehat{w}_i, i=0,\ldots,m$
- ightharpoonup mit möglichst hohem Exaktheitsgrad $n \geq m$, d.h.

$$\int_c^d Q(x)\,dx = \sum_{i=0}^m \widehat{w}_i\,Q(x_i), \quad orall Q \in \Pi_n.$$

Zur Erinnerung: Der Exaktheitsgrad bei Newton-Cotes-Formeln $I_m(f)$ ist entweder m oder m+1.

Einleitung

 \triangleright Exaktheitsgrad kann höchstens 2m+1 sein.

⇒ Gaußsche Quadraturformeln

Satz 10.6

Sei m > 0. Es existieren Stützstellen $x_0, \ldots, x_m \in (c, d)$ und positive Gewichte w_0, \ldots, w_m , so dass mit h = d - c

$$h \sum_{i=0}^{m} w_i f(x_i) = \int_{c}^{d} f(x) dx + E_f(h)$$

und

$$E_Q=0$$
 für alle $Q\in\Pi_{2m+1}.$

Ferner gilt für passendes $\xi \in [c,d]$

$$|E_f(h)| = rac{ig((m+1)!ig)^4}{ig((2m+2)!ig)^3 \ (2m+3)} \, h^{2m+3} \, \left|f^{(2m+2)}(\xi)
ight|.$$

► Betrachte Quadraturformel

$$I_{k,n}pprox \int_a^b f(x)\,dx = I(f),$$

wobei [a,b] in n Teilintervalle mit Länge (b-a)/n=h unterteilt wird und auf jedem Teilintervall eine Gauß-Quadratur mit k=m+1 Stützstellen angewandt wird.

Für glatte Funktionen (d.h. $|f^{(2k)}|$ wird nicht allzu groß, wenn k größer wird) wird die Genauigkeit der Gauß-Quadratur im Wesentlichen durch den Faktor $C_{k,h}$ bestimmt:

$$C_{k,h} := \frac{(k!)^4}{((2k)!)^3 (2k+1)} h^{2k+1}.$$

Wir erhalten folgende Werte . . .

Numerische Test.

Einleitung

h = (b - a)/n	k = 2	k = 4	k = 8
4	2.4 e -01	1.5 e-04	2.9 e -13
2	7.4 e -03	2.9 e-07	2.2 e - 18
1	2.3 e-04	5.6 e -10	1.7 e-23
0.5	7.2 e- 06	1.1 e-12	1.3 e-28

- Für $I_{2\cdot k,n}$ und $I_{k,2\cdot n}$ wird die Anzahl der Funktionsauswertungen etwa verdoppelt im Vergleich zu $I_{k,n}$.
- In obiger Tabelle kann man sehen, dass man

$$|I - I_{2 \cdot k, n}| \ll |I - I_{k, 2 \cdot n}|$$

erwarten darf.

▶ In der Praxis wird daher bei der Gauß-Quadratur n in der Regel klein gewählt, oft sogar n=1.

Matlab-Demo

Wie in Beispiel 10.2. ergeben sich für die Gauß-Quadratur von

$$I = \int_0^{\pi/2} x \cos(x) + e^x dx = \frac{\pi}{2} + e^{\frac{1}{2}\pi} - 2$$

mit $[c,d]=\left[0,rac{\pi}{2}
ight]$ (d.h. n=1), die Resultate:

m	I_m	$ I_m-I $
1	4.3690643196	1.22 e-03
2	4.3813023502	2.86 e-05
3	4.3812734352	2.73 e-07
4	4.3812737083	5.18 e -10

Die Genauigkeit der Gauß-Quadratur mit 5 Funktionswerten (m=4;k=5) ist besser als die der Simpson-Regel angewandt auf n=32 Teilintervalle (vgl. Beispiel 10.5.), wobei insgesamt 65 Funktionwerte benötigt werden.

Beispiel 10.8.

Aufgabe:

Berechnung der Stützstellen und Gewichte der Gauß-Quadratur für [c,d]=[-1,1] und m=1.

Die Gauß-Quadraturformel

$$I_1(f) = 2 (c_0 f(x_0) + c_1 f(x_1))$$

muss für $p \in \Pi_3$ exakt sein, d.h.

$$\int_{-1}^1 p(x) \, dx = 2 \left(c_0 \, p(x_0) + c_1 \, p(x_1)
ight)$$

für $p(x) = x^k, k = 0, 1, 2, 3.$

Aus

$$\int_{-1}^1 x^k \, dx = 2 \, \left(c_0 \, x_0^k + c_1 \, x_1^k
ight), \quad k = 0, 1, 2, 3,$$

erhält man die Gleichungen ...

Gauß-Quadratur

Beispiel 10.8.

erhält man die Gleichungen

$$egin{aligned} 2 &= 2\,(c_0 + c_1), & 0 &= 2\,(c_0\,x_0 + c_1\,x_1), \ rac{2}{3} &= 2\,(c_0\,x_0^2 + c_1\,x_1^2), & 0 &= 2\,(c_0\,x_0^3 + c_1\,x_1^3). \end{aligned}$$

Gauß-Quadratur

0000000

▶ Dieses nichtlineare Gleichungssystem hat genau zwei Lösungen:

$$c_0 = c_1 = \frac{1}{2}, \quad x_0 = -\frac{1}{3}\sqrt{3}, \quad x_1 = \frac{1}{3}\sqrt{3}$$
 $c_0 = c_1 = \frac{1}{2}, \quad x_0 = \frac{1}{3}\sqrt{3}, \quad x_1 = -\frac{1}{3}\sqrt{3}$

Daraus ergibt sich

$$\int_{-1}^1 f(x) \, dx pprox I_1(f) = 2 \, \left(rac{1}{2} \, f\left(-rac{1}{3} \, \sqrt{3}
ight) + rac{1}{2} \, f\left(rac{1}{3} \, \sqrt{3}
ight)
ight)$$

Zusammenfassung

- ► Numerische Integration basiert auf Integration des Interpolationspolynoms auf einem Teilintervall
- $ullet I_m(f) = \int_c^d P(f \mid x_0, \dots, x_m)(x) dx, \quad [c,d]:$ Teilintervall $\Rightarrow I_m(f) = h \sum_{j=0}^m c_j \, f(x_j), \quad h = d-c$ $c_j:$ hängt nur von den Stützstellen ab.
- Newton-Cotes: äquidistante Stützstellen x_0, \ldots, x_m
- ► Gauß-Quadratur: spezifisch gewählte Stützstellen

Unterschiede

- Newton-Cotes: einfacher, Exaktheitsgrad m oder m+1
- lacktriangle Gauß-Quadratur: Gewichte $c_i>0$, Exaktheitsgrad $2\,m+1$

Gauß-Quadratur

Es sei $f \in C[a,b]$. Das Integral $I(f) = \int_a^b f(x) \, dx$ soll numerisch approximiert werden durch eine Quadraturformel

$$I_m(f) = (b-a) \sum_{j=0}^m w_j f(x_j), \quad a \le x_0 < \dots < x_m \le b.$$

Weiter sei $I_{m,n}(f)$ die aus $I_m(f)$ konstruierte summierte Quadraturformel auf den Teilintervallen $[t_{j-1},t_j]$, $j=1,\ldots,n$, mit $t_j=a+j\,h$, $j=0,1,\ldots,n$, h=(b-a)/n.

Es seien a=0, b=1 und $I_2(f)$ die Simpson-Regel.

Berechnen Sie den Fehler $I(x^3+1)-I_2(x^3+1)$. 0

 $oxdot{W}$ Es seien $I_m^{NC}(f)$ und $I_m^G(f)$ die Newton-Cotes und die Formel der Gauß-Quadratur.

Für $m \geq 1$ gilt, dass der Exaktheitsgrad von $I_m^{NC}(f)$ strikt kleiner ist als der von $I_m^G(f)$.

Es sei $f \in C[a,b]$. Das Integral $I(f) = \int_a^b f(x) \, dx$ soll numerisch approximiert werden durch eine Quadraturformel

$$I_m(f) = (b-a) \sum_{j=0}^m w_j f(x_j), \quad a \le x_0 < \dots < x_m \le b.$$

Weiter sei $I_{m,n}(f)$ die aus $I_m(f)$ konstruierte summierte Quadraturformel auf den Teilintervallen $[t_{j-1},t_j]$, $j=1,\ldots,n$, mit $t_j=a+j\,h$, $j=0,1,\ldots,n$, h=(b-a)/n.

- Es sei $P(f | x_0, \ldots, x_m)$ das Lagrange-Interpolationspolynom. Bei Gauß-Quadratur gilt $I_m(f) = \int_a^b P(f | x_0, \ldots, x_n)(x) \, dx$.
- Es seien $f\in C^4[a,b]$ und $I_2(f)$ die Simpson-Regel. Es gilt $|I_{2,n}(f)-I(f)|\leq ch^5$, wobei c nicht von n abhängt.
- $oldsymbol{\mathrm{f}}$ Bei der Gauß-Quadratur hängen die Stützstellen x_j von der Funktion f ab.